



المملكة العربية السعودية

وزارة التربية والتعليم

إدارة التربية والتعليم بمحافظة الأحساء

إدارة التطوير التربوي

**دراسة تحليلية لأساليب تقدير درجات الطلاب  
في الشهادة الثانوية وعلاقتها ببعض المتغيرات في مدارس البنين  
التابعة لإدارة التربية والتعليم بمحافظة الأحساء**

**إعداد**

أ/ فالح بن مبارك العجمي

مدير إدارة التطوير التربوي

١٤٢٣ - ١٤٢٤ هـ

## محتويات الدراسة

الصفحة	الموضوع	م
أ	محتويات الدراسة	١
ب	قائمة الجداول	٢
ج	شكر وتقدير	٣
د	ملخص الدراسة	٤
<b>مدخل الدراسة</b>		
١	المقدمة	١-٥
١	مشكلة الدراسة	٢-٥
٢	أسئلة الدراسة	٣-٥
٢	فروض الدراسة	٤-٥
٣	أهداف الدراسة	٥-٥
٣	أهمية الدراسة	٦-٥
٣	حدود الدراسة	٧-٥
٤	مصطلحات الدراسة	٨-٥
٤	الاختبارات المدرسية	١-٦
٦	الدراسات السابقة	٢-٦
٧	التعليق على الدراسات السابقة	٣-٦
<b>طريقة وإجراءات الدراسة</b>		
٨	عينة الدراسة	١-٧
٨	جمع المعلومات	٢-٧
٩	المعالجة الإحصائية	٣-٧
٩	تحليل نتائج الدراسة	١-٧
٢١	خلاصة نتائج الدراسة	٢-٧
٢٢	التوصيات	٣-٧
٢٣	المراجع	٨

## قائمة الجداول

الصفحة	موضوعه	رقم الجدول
٨	توصيف عينة الدراسة حسب القطاع .	١
٨	توصيف عينة الدراسة حسب التخصص .	٢
٩	المصفوفة الارتباطية لتوضيح العلاقة بين درجات الطلاب في الشهادة الثانوية ودرجاتهم في اختبار القدرات .	٣
١٠	المصفوفة الارتباطية لتوضيح العلاقة بين درجات الطلاب في الشهادة الثانوية ودرجاتهم في اختبار القدرات طبقاً لتخصص قسم العلوم الطبيعية .	٤
١١	المصفوفة الارتباطية لتوضيح العلاقة بين درجات الطلاب في الشهادة الثانوية ودرجاتهم في اختبار القدرات طبقاً لتخصص قسم العلوم الشرعية والعربية .	٥
١٢	المصفوفة الارتباطية لتوضيح العلاقة بين درجات الطلاب في الشهادة الثانوية ودرجاتهم في اختبار القدرات طبقاً لتخصص قسم العلوم لتخصص قسم العلوم الإدارية والاجتماعية .	٦
١٣	المصفوفة الارتباطية لتوضيح العلاقة بين درجات الطلاب في الشهادة الثانوية ودرجاتهم في اختبار القدرات طبقاً لقطاع المهفوف .	٧
١٤	المصفوفة الارتباطية لتوضيح العلاقة بين درجات الطلاب في الشهادة الثانوية ودرجاتهم في اختبار القدرات طبقاً لقطاع المبرز .	٨
١٥	المصفوفة الارتباطية لتوضيح العلاقة بين درجات الطلاب في الشهادة الثانوية ودرجاتهم في اختبار القدرات طبقاً لقطاع الشمال .	٩
١٦	المصفوفة الارتباطية لتوضيح العلاقة بين درجات الطلاب في الشهادة الثانوية ودرجاتهم في اختبار القدرات طبقاً لقطاع الشرق .	١٠
١٨	تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق في تقدير درجات الطلاب باختلاف القسم .	١١
١٩	تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق في تقدير درجات الطلاب باختلاف القطاع .	١٢

ب

- شكر وتقدير -

الحمد لله الذي علم بالقلم ، علم الإنسان ما لم يعلم ، والصلاة والسلام على إمام  
المعلمين وقُدوة المرين نبينا محمد وعلى آله وصحبه أجمعين . أما بعد ... :  
أشكر الله سبحانه وتعالى أن منّ علي بإتمام هذه الدراسة .

ويسرني أن أتقدم بالشكر والتقدير لسعادة الدكتور/ عبد الرحمن بن إبراهيم المديرس  
مدير إدارة التربية والتعليم بمحافظة الأحساء على دعمه ونصحه الصادق وتوجيهاته  
السديدة التي كان لها الفضل الكبير ، بعد الله سبحانه وتعالى ، في خروج هذه الدراسة  
محقة لأهدافها .

كما أتقدم بالشكر العظيم لسعادة الدكتور / عبد الله بن عمر النجار عميد القبول  
والتسجيل في جامعة الملك فيصل على تعاونه وتسهيل مهمة الحصول على البيانات اللازمة  
للهدراسة .

وأقدم بالشكر لرئيس لجنة المركز الشرقي في الإدارة العامة للتربية والتعليم بالمنطقة  
الشرقية وللأستاذ / عبد الستار بن طاهر العامر من مركز المعلومات والحاسب الآلي في إدارة  
التربية والتعليم بمحافظة الأحساء على تعاونهم .

ويتمد الشكر لمركز البحوث التربوية بكلية التربية بجامعة الملك سعود على ما قدموه  
لي من مساعدة في التحليل الإحصائي للدراسة ، ويسرني أن أشكر كل من ساهم معي برأي  
أوجهد ولم يتسع المجال لذكرهم .

وإنني أضرع إلى الله العلي القدير ، أن يجعل عملنا خالصاً لوجهه ، وأن ينفع به إنه  
سميع مجيب .

والله من وراء القصد ،،،

## ملخص الدراسة :

تسعى هذه الدراسة نحو تحقيق الأهداف التالية :

- تحديد العلاقة بين مجموع درجات الطلاب ( ١٠٠ % ) ، ودرجاتهم ( ٧٠ % ) ، ودرجاتهم ( ٣٠ % ) ، ودرجاتهم في اختبار القدرات .

- تحديد أفضل أساليب تقدير الدرجات في الشهادة الثانوية للتنبؤ بدرجات الطلاب في اختبار القدرات .

- تحديد أثر متغير التخصص والقطاع الذي يدرس به الطالب ، على درجات الطلاب ( ١٠٠ % ) ودرجاتهم ( ٧٠ % ) ، ودرجاتهم ( ٣٠ % ) ، ودرجاتهم في اختبار القدرات .

ومن أجل ذلك تم تحليل درجات ١٢٠٨ طالباً وهم جميع الطلاب الذين تقدموا لاختبار القدرات العامة من مدارس المرحلة الثانوية بمحافظة الأحساء بنين والذى اجري للقبول في بعض الجامعات السعودية للعام الدراسي ١٤٢٣ / ١٤٢٤ هـ . وقد كشفت نتائج الدراسة مايلي :

- وجود علاقة ارتباطية وداله إحصائيا عند مستوى ( ٠,٠١ ) بين مجموع درجات الطلاب ( ١٠٠ % ) ودرجاتهم ( ٧٠ % ) ودرجاتهم ( ٣٠ % ) لكافة التخصصات وجميع القطاعات .

- وجود علاقة إيجابية تتفاوت مستواها بين أقل من المتوسط ومتوسط وأكثر من المتوسط ودالة إحصائياً عند ( ٠,٠١ ) بين مجموع درجات الطلاب ( ١٠٠ % ) ودرجاتهم ( ٧٠ % ) ودرجاتهم ( ٣٠ % ) ودرجاتهم في اختبار القدرات باختلاف التخصص والقطاع باستثناء تخصص العلوم الإدارية والاجتماعية كانت العلاقة ضعيفة جداً وغير دالة إحصائياً .

— تبين أن درجات الطلاب ( ٧٠ % ) لا تعد من المنبئات بمستوى درجات اختبار القدرات . وأما درجات الطلاب ( ٣٠ % ) فقد أوضحت أن نسبة قدرتها على التنبؤ بدرجات الطلاب في اختبار القدرات بمقدار ( ٣٣ % ) تقريباً .

— هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند ( ٠,٠١ ) بين درجات الطلاب ( ٧٠ % ) تعود لمتغير التخصص وكانت الفروق لصالح تخصص العلوم الشرعية والعلوم الطبيعية .

— هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند ( ٠,٠١ ) بين درجات الطلاب ( ٧٠ % ) تعود لمتغير القطاع لصالح المهفوف .

وقد أوصت الدراسة بالتالي :

— أن يعاد النظر في الأسلوب الحالي لإعداد أسئلة اختبار الفصل الدراسي الثاني للشهادة الثانوية العامة والذي يعد مركزياً في وزارة التربية والتعليم . بحيث يتم التدرج من المركزية إلى اللامركزية من خلال تكليف إدارات التربية والتعليم بإعداد هذه الاختبارات .

— قيام إدارات التربية والتعليم ممثلة في إدارات الإشراف التربوي والمدارس على إعداد البرامج الإرشادية المكثفة لطلاب المرحلة الثانوية وتزويدهم بالمهارات المطلوبة لاختبار القدرات العامة .

— أن يخضع اختبار القدرات العامة للدراسة العلمية والتعرف على مدى قدرته على التنبؤ بالمعدل العام في الجامعة .

## المقدمة :

د

لعل من أهم ما يميز عالمنا المعاصر ذلك التطور الهائل في مختلف المجالات وتجدها بسرعة لم يشهدها العالم من قبل ، ومن ثم أصبح من الضروري لأي نظام تعليمي أن يكون قادراً على سرعة استيعاب المتغيرات حتى يتمكن من التكيف معها وفقاً لظروف الحياة المعاصرة .

ومن أبرز تلك التغيرات التي يشهدها النظام التعليمي في المملكة العربية السعودية ازدياد أعداد الخريجين من المرحلة الثانوية وتوجه معظمهم إلى الجامعات والكليات التي تعتمد على المعدل العام الذي يحصل عليه الطالب أو الطالبة من السنة النهائية من المرحلة الثانوية كمعيار للقبول ، علماً بأن ( ٧٠ % ) من درجات الطالب أو الطالبة يتم منحها من قبل كل مدرسة ثانوية حسب نوع وضبط المتغيرات التي تمارسها ، ولا يخضع جميع الطلاب أو الطالبات لمعيار موحد إلا في الاختبار النهائي للفصل الثاني الذي تعده وزارة التربية والتعليم ويشكل ( ٣٠ % ) من الدرجة الكلية لكل مقرر .

د

وبالرغم من صدور لائحة تقويم الطالب عام ١٤١٩هـ إلا أن أساليب تقدير درجات الطلاب المطبقة في الشهادة الثانوية بصورتها الحالية قد لا تساهم في قياس تحصيل الطلاب بشكل دقيق ، لأنها تتأثر بمتغيرات عديدة منها كفاءة المدرسة وجدية المعلم وخصائص البيئة الاجتماعية والاقتصادية ... الخ .

## مشكلة الدراسة :

يتم تقدير مجموع درجات الطلاب في الشهادة الثانوية من خلال تخصيص ٧٠ % منها للمدرسة أما النسبة الباقية وهي ( ٣٠ % ) فتتحدد من خلال الاختبار النهائي للفصل الدراسي الثاني الذي تعده وزارة التربية والتعليم .

ومعظم الجامعات ومؤسسات التعليم العالي في المملكة العربية السعودية تجعل المعيار الأول للقبول بها هو نسبة ما حصل عليه الطالب في اختبار الشهادة الثانوية ، يضاف لها اختبار القدرات للقبول في بعض الجامعات .

ونظراً لتزايد أعداد حملة الشهادة الثانوية من الطلاب والطالبات عاماً بعد عام ، ونظراً لاعتماد قبول معظم الجامعات ومؤسسات التعليم العالي في المملكة على معدل الطالب في الشهادة الثانوية ، فتسعى الدراسة الحالية لتحليل أساليب تقدير درجات الطلاب في الشهادة الثانوية وعلاقتها بالتخصص والمدرسة التي يتلقى فيها الطالب التعليم بالمرحلة الثانوية .

وتنحصر مشكلة الدراسة في " دراسة تحليلية لأساليب تقدير درجات الطلاب في الشهادة الثانوية وعلاقتها ببعض المتغيرات في مدارس البنين التابعة لإدارة التربية والتعليم للبنين بمحافظة الأحساء " .

١

## أسئلة الدراسة :

حاولت الدراسة الأجابة عن الأسئلة التالية :

- ١ . هل هناك علاقة بين مجموع درجات الطلاب ( ١٠٠ %) ، ودرجاتهم ( ٧٠ %) ودرجاتهم ( ٣٠ %) ودرجاتهم في اختبار القدرات .
- ٢ . هل يمكن التنبؤ بدرجات الطلاب في اختبار القدرات ، من خلال درجاتهم ( ٧٠ %) ، أو درجاتهم ( ٣٠ %) .
- ٣ . هل هناك فروق ذات دلالة إحصائية بين متوسط درجات الطلاب ( ١٠٠ %) ، ودرجاتهم ( ٧٠ %) ودرجاتهم ( ٣٠ %) ، ودرجاتهم في اختبار القدرات ، تعود إلى التخصص ( علوم طبيعية — علوم شرعية وعربية — علوم إدارية واجتماعية ) ، والقطاع الذي يدرس فيها الطلاب ( المهفوف — المبرز — الشرق — الشمال ) .

## فروض الدراسة :

- ١ . لا توجد علاقة بين مجموع درجات الطلاب ( ١٠٠ %) ، ودرجاتهم ( ٧٠ %) ، ودرجاتهم ( ٣٠ %) ، ودرجاتهم في اختبار القدرات .
- ٢ . لا يمكن التنبؤ بدرجات الطلاب في اختبار القدرات من خلال درجاتهم ( ٧٠ %) ، أو درجاتهم ( ٣٠ %) .
- ٣ . لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموع درجات الطلاب ( ١٠٠ %) ، ودرجاتهم ( ٧٠ %) ودرجاتهم ( ٣٠ %) ، ودرجاتهم في اختبار القدرات ، تعود لمتغير التخصص .
- ٤ . لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموع درجات الطلاب ( ١٠٠ %) ، ودرجاتهم ( ٧٠ %) ودرجاتهم ( ٣٠ %) ، ودرجاتهم في اختبار القدرات ، تعود إلى متغير القطاع .

## أهداف الدراسة :

تحدد أهداف الدراسة فيما يلي :

١. تحديد العلاقة بين مجموع درجات الطلاب ( ١٠٠ % ) ، ودرجاتهم ( ٧٠ % ) ، ودرجاتهم ( ٣٠ % ) ، ودرجاتهم في اختبار القدرات .
٢. تحديد أفضل أساليب تقدير الدرجات في الشهادة الثانوية للتنبؤ بدرجات الطلاب في اختبار القدرات .
٣. تحديد أثر متغير التخصص والقطاع الذي يدرس به الطالب ، على درجات الطلاب ( ١٠٠ % ) ودرجاتهم ( ٧٠ % ) ، ودرجاتهم ( ٣٠ % ) ، ودرجاتهم في اختبار القدرات .

## أهمية الدراسة :

تتضح أهمية الدراسة من خلال سعيها إلى الآتي :

١. التأكد من جدوى إجراء اختبار مركزي على مستوى المملكة العربية السعودية لتقدير درجات الطلاب في الفصل الدراسي الثاني لاختبار الشهادة الثانوية.
٢. تقديم بعض المقترحات والتوصيات التي تسهم في الاختيار الأمثل لأساليب تقدير درجات الطلاب في الشهادة الثانوية .
٣. الوقوف على بعض الأسباب التي ترجع إلى تفاوت التحصيل بين الطلاب في مدارس المرحلة الثانوية بإدارة التربية و التعليم للبنين بمحافظة الأحساء .

## حدود الدراسة :

- أ- الحد الزمني : الناجحون من الدور الأول من المرحلة الثانوية للعام الدراسي ١٤٢٢/١٤٢٣هـ
- ب- الحد المكاني : المدارس الثانوية التابعة لإدارة التربية والتعليم بمحافظة الأحساء .
- ج- حدود العينة : جميع الطلاب الذين تقدموا لاختبار القدرات العامة الذي أجري للقبول في بعض الجامعات للعام الدراسي ١٤٢٣ / ١

## مصطلحات الدراسة :

**الصدق التنبؤي :** هو عبارة عن حساب القيمة التنبؤية للاختبار ، أي معرفة مدى صحة التنبؤات التي نبيها على درجات الاختبار ويتم ذلك بقياس درجة الارتباط بين درجات الطلاب في الاختبار ودرجاتهم في المحك ( اختبار القدرات ) ويكون معامل الارتباط مرتفعاً كلما كانت القيمة التنبؤية للاختبار عالية مما يدل على أن الصدق التنبؤي للاختبار مرتفع . ( أبو علام ، ١٤٠٨هـ ، ص ٢٨١ )

**اختبار القدرات :** هو اختبار مدته ثلاث ساعات ، يقدم باللغة العربية ، ويقاس القدرة التحليلية والاستدلالية لدى الطالب ، وذلك في جزأين : أحدهما لغوي والآخر كمي ( رياضي ) . وهذه القدرة بطبيعتها تُبنى مع الإنسان يوماً بعد يوم من خلال المواقف والتجارب التي يواجهها في حياته العامة ، سواء داخل المدرسة أم خارجها . ( المركز الوطني للقياس والتقويم ، ٢٠٠٣م ، ص ٢ )

واختبار القدرات في هذه الدراسة : هو الدرجة التي يحصل عليها الطالب في اختبار القدرات الذي تستخدمه الجامعة بغرض الاختيار بجانب الشهادة الثانوية ويعد من قبل المركز الوطني للقياس والتقويم في التعليم العالي .

**درجات الطالب (٧٠٪) :** يقصد بهذا هو مجموع ما حصل عليه الطالب في الشهادة الثانوية العامة في الفصل الدراسي الأول ومجموع أعمال السنة للفصل الدراسي الثاني .

**درجات الطالب (٣٠٪) :** يقصد بهذا هو ما حصل عليه الطالب في الشهادة الثانوية العامة في اختبار نهاية الفصل الدراسي الثاني الذي يعد مركزياً من وزارة التربية والتعليم .

**مجموع درجات الطالب (١٠٠٪) :** يقصد بهذا هو ما حصل عليه الطالب في الشهادة الثانوية العامة في الفصل الأول وأعمال السنة للفصل الدراسي الثاني ( ٧٠% ) واختبار نهاية الفصل الدراسي الثاني ( ٣٠% ) .

## الاختبارات المدرسية :

اهتم النظام التعليمي في المملكة بعمليات التقويم منذ بدايته وأصدر اللوائح والقرارات المنظمة لهذه العملية ، حيث صدر أول نظام للاختبارات في المملكة عام ١٣٤٧هـ واستمر العمل به حتى عام ١٣٥٨هـ ، وفي عام ١٣٧٠هـ أصدرت مديرية المعارف نظام اختبارات الشهادة النهائية وكان من أهم مواده أن يجري اختبار الشهادات من قبل مديرية المعارف العامة بواسطة لجان مختصة يعين أعضائها ورئيسها مدير المعارف العام . ( السلوم ، ١٤٠٨ ، ص ٤٠٨ )

وقد نصت سياسة التعليم في المملكة الصادرة عام ١٣٨٩هـ على وجوب أن "تجرى الجهات التعليمية الامتحانات للكشف — في دقه ونزاهه — عما بلغه الطلاب من المستوى الذي حدده المنهج في المعلومات والخبرات والمهارات ، ويوضح النظام الخاص بها طرقها ووسائلها وكيفية تنفيذها بما يضمن سلامتها وحسن سيرها ودقة نتائجها " . (وزارة المعارف ، ١٤١٦هـ ، ص٣٩)

وفي عام ١٣٩٥هـ أصدرت اللجنة العليا لسياسة التعليم قراراً بتطبيق لائحة الاختبارات في مدارس مراحل التعليم العام الثلاث وقد تضمنت هذه اللائحة مواد تتعلق بتنظيم الاختبارات العامة لهذه المراحل وبأنواع الاختبارات وكيفية إعداد الأسئلة وطرق توزيع درجات الاختبار . (السلوم ، ١٤١٦هـ ، ص٣٥٨)

ومن الملاحظ أن هذه اللائحة لم تجري أي تعديل على مركزية اختبار الشهادة الثانوية وقد صدرت العديد من التعليمات والقرارات والتعاميم الوزارية التي تتعلق بالاختبارات وذلك في سبيل تطوير نظام الاختبار كجزء من تطوير العملية التربوية والتعليمية بوجه عام .

وبعد مرور زهاء ربع قرن من تطبيق لائحة الاختبارات الصادرة عام ١٣٩٥هـ ظهرت الحاجة الملحة إلى تطوير اللائحة ، نظراً لحدوث كثير من التغيرات التربوية والاجتماعية والعلمية . إضافة إلى عدم عنايتها ببعض المبادئ الأساسية لتقويم الطالب وأخلاقيات التعامل مع نتائج الاختبارات . (وزارة المعارف ، ١٤٢٠هـ ، ص٢)

وفيما يتعلق بالصف الثالث الثانوي ربط الفقرة ( ٢ ) من المادة ( ١٢ ) الدرجة التي يحصل عليها الطالب في المادة الدراسية في الصف الثالث الثانوي بعدد الحصص المخصصة لتلك المادة في الخطة الدراسية ، حيث يحسب المعدل العام للطالب بضرب الدرجة التي حصل عليها لكل مادة دراسية في عدد الحصص المخصص للمادة في الخطة الدراسية ثم يجمع نواتج الضرب لكل المواد ويتم تقسيم ناتج الجمع على مجموع الحصص الأسبوعية لكل هذه المواد . (المرجع السابق ، ص٤٧)

بالرغم من التعديلات المتعدده في اللائحة الأخيرة إلا أن مركزية إعداد اختبار الفصل الدراسي الثاني والدور الثاني للشهادة الثانوية لم يتبدل وتتولى عمليات التصحيح لجان يتم تنظيمها من الوزارة في مختلف مناطق المملكة . وبذلك يستمر هذا الإجراء لأكثر من خمسين سنة بالرغم من التعديلات العديدة في لوائح التقويم المتعاقبة .

## الدراسات السابقة

وجدت دراسة قام بها الملق ( ١٩٨٢ م ) في جامعة الملك سعود أن هناك علاقة عالية بين مستوى الت في الثانوية العامة والمعدل التراكمي بالنسبة للطلاب المقبولين في كلية الطب وطب الأسنان وعلاقته ضعيفه بالنسبة للطلاب المقبولين في كل من كلية الصيدلة والآداب والتربية .

كما أوضحت دراسة أخرى قام بها الملق ( ١٩٨٨ م ) في جامعة الملك سعود وجود علاقة عالية بين النسبة المتوية لدرجات الثانوية العامة والمعدل التراكمي لجميع فئات الطلاب والطالبات ولجميع أنواع الثانويات ( عينة الدراسة ) .

وفي دراسة أجراها الشامي ووسوف ( ١٩٨٨ م ) في جامعة الملك فيصل أوضحت أنه من الممكن التنبؤ بالمعدلات التراكمية للطلاب بالجامعة باستخدام معدلاتهم في الثانوية العامة . هذا وقد أوضحت الدراسة أيضاً أن التدريس باللغة العربية أدى إلى ارتفاع المعدلات التراكمية للطلاب عند دراسة تأثير المعدل العام في الثانوية .

كما وجدت دراسة أخرى للشامي ووسوف ( ١٩٨٨ م ) في كلية العلوم الزراعية والأغذية بجامعة الملك فيصل علاقة ارتباط موجبة بين المعدل في الثانوية العامة والمعدل التراكمي في نهاية السنة الأولى من التحاقهم بالكلية .

وأوضحت دراسة شريف ( ١٩٨٨ م ) في جامعة الكويت بأن مستويات النجاح بالثانوية العامة والمقاسة خلال النسبة المتوية للنجاح لم تصل الارتباطات بينها وبين معدلات النجاح بالجامعة إلى الدرجة التنبؤية التي يمكن الاعتماد عليها بمفردها في أي عمليات تنبؤ مستقبلية ترتبط بالتحاق الطلبة بالجامعة .

وأظهرت دراسة كيس ( ١٩٨٩ م ) في جامعة أم القرى أن معدل الثانوية العامة أفضل وأقوى معايير القبول عند تفسير المعدل التراكمي لطلاب الجامعة .

كما أكدت دراسة الشبيتي ( ١٩٩٦ م ) في كلية المعلمين بالطائف بأن درجات الطلاب في الثانوية العامة تعتبر من أهم المؤشرات التي يمكن استخدامها للتنبؤ بالأداء .

وقد أوضحت دراسة النجار ( ٢٠٠١ م ) في جامعة الملك فيصل أن كل من درجات القبول ومجموع الدرجات في شهادة الثانوية تعتبر أهم المنبئات بالنجاح في الجامعة بصفة عامة ، وأن تخصص الطالب في الثانوية ( علمي / أدبي ) قد يؤثر في هذا النجاح وكانت هذه الفروق لصالح التخصصات الأدبية .

وتوصلت دراسة المقوشي ( ٢٠٠١م ) في جامعة الملك سعود أن المعدل العام في المرحلة الثانوية للطلاب الحاصلين على نسبة تقل عن ( ٧٥% )، والطالبات الحاصلات على نسبة تقل عن ( ٨٥% ) يرتبط ارتباطاً عكسياً مع المعدل التراكمي في الكليات العلمية بمعنى أن المعدل التراكمي في المرحلة الجامعية يكون أفضل كلما قل المعدل العام في المرحلة الثانوية ويتناقص كلما زاد .

### **التعليق على الدراسات السابقة :**

باستعراض الباحث للدراسات السابقة لاحظ أن معظم الدراسات تناولت دراسة العلاقة أو التنبؤ بين مجموع درجات الطلاب في الشهادة الثانوية والمعدل التراكمي في الجامعة .

ويلاحظ من خلال العرض السابق تأكيد معظم هذه الدراسات بوجود علاقة بين درجات الطلاب في الشهادة الثانوية والمعدل التراكمي في الجامعة وأن كانت بنسب متفاوتة .

وتوجد بعض الدراسات كدراسة شريف ( ١٩٨٨م ) توضح بأن مستويات النجاح بالثانوية العامة لم تصل إلى الدرجة التنبؤية التي يمكن الاعتماد عليها في مستوى الطالب في الجامعة .

وتتفق دراسة الملق ( ١٩٨٢م ) ودراسة النجار ( ٢٠٠١م ) والمقوشي ( ٢٠٠١م ) على أن هناك فروق بين درجات الطلاب في الثانوية العامة والمعدل التراكمي في الجامعة يعود لمستغير التخصص وهي في صالح التخصص الأدبي .

وباستعراض جميع الدراسات السابقة لا نجد تشابهاً مع الدراسة الحالية من حيث تحديد العلاقة بين أساليب تقدير درجات الطلاب في الشهادة الثانوية وعلاقتها باختبار القدرات العامة .

## منهم وإجراءات الدراسة :

- **عينة الدراسة :** استخدم الباحث المنهج الوصفي وتكونت عينة الدراسة من ( ١٢٠٨ ) طالباً من مدارس المرحلة الثانوية بمحافظة الأحساء وهم جميع الطلاب الذين تقدموا لاختبار القدرات العامة الذي أجرى القبول في بعض الجامعات للعام الدراسي ١٤٢٣/١٤٢٤هـ ويوضح جدول رقم ( ١ ) ورقم ( ٢ ) توزيع عينة الدراسة في ضوء متغير التخصص والقطاع .

### جدول رقم ( ١ )

توصيف عينة الدراسة حسب القطاع

النسبة	العدد	القطاع
٢٥%	٣٠٦	المفوف
٣٩%	٤٦٨	المبرز
٢٣%	٢٨٢	القطاع الشرقي
١٣%	١٥٢	القطاع الشمالي
١٠٠%	١٢٠٨	المجموع :

### جدول رقم ( ٢ )

توصيف عينة الدراسة حسب التخصص

النسبة	العدد	التخصص
٧١%	٨٦٣	قسم العلوم الطبيعية
٢٦%	٣٠٩	قسم العلوم الشرعية والعربية
٣%	٣٦	قسم العلوم الإدارية والاجتماعية
١٠٠%	١٢٠٨	المجموع :

**جمع المعلومات :** قام الباحث بالحصول على المعلومات التي تحتاجها الدراسة من المركز الشرقي وإدارة التربية والتعليم بمحافظة الأحساء وعمادة القبول والتسجيل في جامعة الملك فيصل . وباستخدام الحاسب الآلي تم احتساب النسب المئوية في مجموع درجات الطلاب للفصل الدراسي الأول وأعمال السنة للفصل الدراسي الثاني

( ٧٠ % ) واحساب النسب المئوية في مجموع درجات الطلاب في اختبار الفصل الدراسي الثاني ( ٣٠ % )  
( واحساب النسب المئوية في مجموع درجات اختبار المرحلة الثانوية العامة ( ١٠٠ % ) .

٨ **المعالجة الإحصائية :** لقد أجريت التحليلات الإحصائية باستخدام الحاسب الآلي في مركز البحوث التربوي  
كلية التربية جامعة الملك سعود وذلك باستخدام برامج ( spss ) من أجل تنفيذ الأساليب الإحصائية معامل  
ارتباط بيرسون ( Parametric Statics ) وتحليل الانحدار المتعدد وتحليل التباين الأحادي ( ANOVA ) اختبار  
شيفيه ( Scheffe ) للكشف عن مصدر الفروق عندما تكون قيمة ( ف ) دالة إحصائياً.

## تحليل نتائج الدراسة :

### الفرض الأول :

لا توجد علاقة بين مجموع درجات الطلاب ( ١٠٠ % ) ، ودرجاتهم ( ٧٠ % ) ، ودرجاتهم ( ٣٠ % )  
و درجاتهم في اختبار القدرات .

جدول رقم ( ٣ )

المصفوفة الارتباطية لتوضيح العلاقة بين درجات الطلاب في الشهادة الثانوية ودرجاتهم في اختبار القدرات .

المتغير	مجموع درجات الطلاب ( ١٠٠ % )	درجات الطلاب ( ٧٠ % )	درجات الطلاب ( ٣٠ % )	درجات الطلاب في اختبار القدرات
درجات الطلاب في الشهادة الثانوية .				
درجات الطلاب في الفصل الأول وأعمال السنة للفصل الثاني ( ٧٠ % ) .	** ٠,٩٣			
درجات الطلاب في اختبار الفصل الدراسي الثاني ( ٣٠ % ) .	** ٠,٩٠	** ٠,٦٨		
درجات الطلاب في اختبار القدرات .	** ٠,٥٢	** ٠,٤٠	** ٠,٥٧	

\* دالة إحصائياً عند مستوى ( ٠,٠٥ )

\*\* دالة إحصائياً عند مستوى ( ٠,٠١ )

يتضح من الجدول رقم ( ٣ ) أن المصفوفة الارتباطية للعلاقة بين درجات الطلاب واختبار القدرات

دالة إحصائياً عند مستوى ( ٠,٠١ ) ، وأما مستوى العلاقة فيمكن وصفها بما يلي :

- مستوى العلاقة بين درجات الطلاب ( ٧٠ % ) مع مجموع درجاتهم ( ١٠٠ % ) عالياً .
- مستوى العلاقة بين درجات الطلاب ( ٣٠ % ) مع مجموع درجاتهم ( ١٠٠ % ) عالي ومع درجاتهم  
( ٧٠ % ) فوق المتوسط .
- مستوى العلاقة بين درجات الطلاب في اختبار القدرات مع مجموع درجاتهم ( ١٠٠ % ) فوق المتوسط

ومع درجاتهم ( ٧٠% ) أقل من المتوسط ومع درجاتهم ( ٣٠% ) فوق المتوسط بقليل .

٩

جدول رقم ( ٤ )

المصفوفة الارتباطية لتوضيح العلاقة بين درجات الطلاب في الشهادة الثانوية ودرجاتهم  
في اختبار القدرات طبقاً لتخصص قسم العلوم الطبيعية

المتغير	مجموع درجات الطلاب (١٠٠%)	درجات الطلاب (٧٠%)	درجات الطلاب (٣٠%)	درجات الطلاب في اختبار القدرات
درجات الطلاب في الشهادة الثانوية .				
درجات الطلاب في الفصل الأول وأعمال السنة للفصل الدراسي الثاني (٧٠%) .	** ٠,٩٣			
درجات الطلاب في اختبار الفصل الدراسي الثاني (٣٠%) .	** ٠,٩١	** ٠,٧١		
درجات الطلاب في اختبار القدرات .	** ٠,٥٨	** ٠,٤٦	** ٠,٦٢	

\* دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥)

\*\* دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)

يتضح من الجدول رقم ( ٤ ) أن المصفوفة الارتباطية للعلاقة بين درجات الطلاب واختبار القدرات طبقاً

لتخصص العلوم الطبيعية دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) ، وأما مستوى العلاقة فيمكن وصفها فيما يلي :

- مستوى العلاقة بين درجات الطلاب ( ٧٠% ) مع مجموع درجاتهم ( ١٠٠% ) عالياً .

- مستوى العلاقة بين درجات الطلاب ( ٣٠% ) مع مجموع درجاتهم ( ١٠٠% ) عالي ومع درجاتهم ( ٧٠% ) فوق المتوسط .

- مستوى العلاقة بين درجات الطلاب في اختبار القدرات مع مجموع درجات الطلاب ( ١٠٠% ) فوق المتوسط بقليل ومع درجاتهم ( ٧٠% ) أقل من المتوسط ومع درجاتهم ( ٣٠% ) فوق المتوسط .

جدول رقم ( ٥ )

١٠

المصفوفة الارتباطية لتوضيح العلاقة بين درجات الطلاب في الشهادة الثانوية ودرجاتهم  
في اختبار القدرات طبقاً لتخصص قسم العلوم الشرعية والعربية

المتغير	مجموع درجات الطلاب ( %١٠٠ )	درجات الطلاب ( %٧٠ )	درجات الطلاب ( %٣٠ )	طلاب نبار القدرات
درجات الطلاب في الشهادة الثانوية .				
درجات الطلاب في الفصل الأول وأعمال السنة للفصل الدراسي الثاني ( %٧٠ ) .	** ٠,٩٥			
درجات الطلاب في اختبار الفصل الدراسي الثاني ( %٣٠ ) .	** ٠,٨٩	** ٠,٦٩		
درجات الطلاب في اختبار القدرات .	** ٠,٤١	** ٠,٢٩	** ٠,٥٠	

\* دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥)

\*\* دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)

يتضح من الجدول رقم ( ٥ ) أن المصفوفة الارتباطية للعلاقة بين درجات الطلاب واختبار القدرات طبقاً لتخصص العلوم الشرعية والعربية دالة إحصائياً عند مستوى ( ٠,٠١ ) ، وأما مستوى العلاقة فيمكن وصفها بما يلي :

- مستوى العلاقة بين درجات الطلاب ( %٧٠ ) مع مجموع درجاتهم ( %١٠٠ ) كان عالياً .
- مستوى العلاقة بين درجات الطلاب ( %٣٠ ) مع مجموع درجاتهم ( %١٠٠ ) أقل من العالي ومع درجاتهم ( %٧٠ ) فوق المتوسط .
- مستوى العلاقة بين درجات الطلاب في اختبار القدرات مع مجموع درجات الطلاب ( %١٠٠ ) أقل من المتوسط ومع درجاتهم ( %٧٠ ) قليل ومع درجاتهم ( %٣٠ ) متوسط .

المصفوفة الارتباطية لتوضيح العلاقة بين درجات الطلاب في الشهادة الثانوية ودرجاتهم في اختبار القدرات طبقاً لتخصص قسم العلوم الإدارية والاجتماعية

المتغير	مجموع درجات الطلاب ( %١٠٠ )	درجات الطلاب ( %٧٠ )	درجات الطلاب ( %٣٠ )	جات ب في القدرات
درجات الطلاب في الشهادة الثانوية .				
درجات الطلاب في الفصل الأول وأعمال السنة للفصل الدراسي الثاني ( %٧٠ ) .	** ٠,٩٨			
درجات الطلاب في اختبار الفصل الدراسي الثاني ( %٣٠ ) .	** ٠,٩٣	** ٠,٨٥		
درجات الطلاب في اختبار القدرات .	٠,٠٢	٠,٠٢	٠,٠٠	

\* دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥)

\*\* دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)

يتضح من الجدول رقم ( ٦ ) أن المصفوفة الارتباطية للعلاقة بين درجات الطلاب واختبار القدرات طبقاً لتخصص العلوم الإدارية والاجتماعية ليس لها دلالة عند مستوى (٠,٠١) ، أو (٠,٠٥) ، وإن كانت دالة عند مستوى (٠,٠١) بين درجات ٧٠ % و ٣٠ % ، وأما مستوى العلاقة فيمكن وصفها بما يلي :

- مستوى العلاقة بين درجات الطلاب ( %٧٠ ) مع مجموع درجاتهم ( %١٠٠ ) كان عالياً .
- مستوى العلاقة بين درجات الطلاب ( %٧٠ ) مع مجموع درجاتهم ( %١٠٠ ) عالي ومع درجات الطلاب ( %٧٠ ) أقل من العالي .
- مستوى العلاقة بين درجات الطلاب في اختبار القدرات مع مجموع درجاتهم ( %١٠٠ ) ومع درجاتهم ( %٧٠ ) شبه معدومة ومع درجاتهم ( %٣٠ ) فهي معدومة .

المصفوفة الارتباطية لتوضيح العلاقة بين درجات الطلاب في الشهادة الثانوية ودرجاتهم

في اختبار القدرات طبقاً لقطاع الهفوف

المتغير	مجموع درجات الطلاب (١٠٠%)	درجات الطلاب (٧٠%)	درجات الطلاب (٣٠%)	درجات الطلاب في اختبار القدرات
درجات الطلاب في الشهادة الثانوية .				
درجات الطلاب في الفصل الأول وأعمال السنة للفصل الدراسي الثاني (٧٠%).	** ٠,٩٥			
درجات الطلاب في اختبار الفصل الدراسي الثاني (٣٠%).	** ٠,٩٥	** ٠,٨٠		
درجات الطلاب في اختبار القدرات .	** ٠,٥٦	** ٠,٤٥	** ٠,٦٠	

\* دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥)

\*\* دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)

يتضح من الجدول رقم (٧) أن المصفوفة الارتباطية للعلاقة بين درجات الطلاب واختبار القدرات طبقاً لقطاع الهفوف دالة إحصائياً عند مستوى دالة عند مستوى (٠,٠١) ، وأما مستوى العلاقة فيمكن وصفها بما يلي :

- مستوى العلاقة بين درجات الطلاب (٧٠%) مع مجموع درجاتهم (١٠٠%) عالٍ .
- مستوى العلاقة بين درجات الطلاب (٣٠%) مع مجموع درجاتهم (١٠٠%) عالٍ ومع درجاتهم (٧٠%) أقل من العالي .
- مستوى العلاقة بين درجات الطلاب في اختبار القدرات مع مجموع درجاتهم (١٠٠%) فوق المتوسط بقليل ومع درجاتهم (٧٠%) أقل من المتوسط ومع درجاتهم (٣٠%) فوق المتوسط .

## جدول رقم ( ٨ )

المصفوفة الارتباطية لتوضيح العلاقة بين درجات الطلاب في الشهادة الثانوية ودرجاتهم  
في اختبار القدرات طبقاً لقطاع المبرز

المتغير	مجموع درجات الطلاب ( %١٠٠ )	درجات الطلاب ( %٧٠ )	درجات الطال <sup>١</sup> ( %٣٠ )	درجات الطلاب في اختبار القدرات
درجات الطلاب في الشهادة الثانوية .				
درجات الطلاب في الفصل الأول وأعمال السنة للفصل الدراسي الثاني ( %٧٠ ) .	** ٠,٩٥			
درجات الطلاب في اختبار الفصل الدراسي الثاني ( %٣٠ ) .	** ٠,٩٣	** ٠,٧٦		
درجات الطلاب في اختبار القدرات .	** ٠,٥٥	** ٠,٤٣	** ٠,٦٢	

\* دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥)

\*\* دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)

- يتضح من الجدول رقم ( ٨ ) أن المصفوفة الارتباطية للعلاقة بين درجات الطلاب واختبار القدرات طبقاً لقطاع المبرز دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) ، وأما مستوى العلاقة فيمكن وصفها بما يلي :
- مستوى العلاقة بين درجات الطلاب ( %٧٠ ) مع مجموع درجاتهم ( %١٠٠ ) عالٍ .
  - مستوى العلاقة بين درجات الطلاب ( %٣٠ ) مع مجموع درجاتهم ( %١٠٠ ) عالٍ ومع درجاتهم ( %٧٠ ) بين المتوسط والعالي .
  - مستوى العلاقة بين درجات الطلاب في اختبار القدرات مع مجموع درجاتهم ( %١٠٠ ) فوق المتوسط بقليل ومع درجاتهم ( %٧٠ ) أقل من المتوسط ومع درجاتهم ( %٣٠ ) فوق المتوسط .

## جدول رقم ( ٩ )

المصفوفة الارتباطية لتوضيح العلاقة بين درجات الطلاب في الشهادة الثانوية ودرجاتهم

في اختبار القدرات طبقاً لقطاع الشمال

المتغير	مجموع درجات الطلاب ( %١٠٠ )	درجات الطلاب ( %٧٠ )	درجات الطلاب ( %٣٠ )	درجات الطلاب في اختبار القدرات
درجات الطلاب في الشهادة الثانوية .				
درجات الطلاب في الفصل الأول وأعمال السنة للفصل الدراسي الثاني ( %٧٠ ) .	** ٠,٩٤			
درجات الطلاب في اختبار الفصل الدراسي الثاني ( %٣٠ ) .	** ٠,٩١	** ٠,٧٣		
درجات الطلاب في اختبار القدرات .	** ٠,٤٢	** ٠,٢٨	** ٠,٥٢	

\* دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠٥)

\*\* دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١)

يتضح من الجدول رقم ( ٩ ) أن المصفوفة الارتباطية للعلاقة بين درجات الطلاب واختبار القدرات

طبقاً لقطاع الشمال دالة إحصائياً عند مستوى ( ٠,٠١ ) ، وأما مستوى العلاقة فيمكن وصفها بما يلي :

- مستوى العلاقة بين درجات الطلاب ( %٧٠ ) مع مجموع درجاتهم ( %١٠٠ ) عالٍ .
- مستوى العلاقة بين درجات الطلاب ( %٣٠ ) مع مجموع درجاتهم ( %١٠٠ ) عالٍ ومع درجاتهم ( %٧٠ ) بين المتوسط والعالي .
- مستوى العلاقة بين درجات الطلاب في اختبار القدرات مع مجموع درجاتهم ( %١٠٠ ) أقل من المتوسط ومع درجاتهم ( %٧٠ ) ضعيف ومع درجاتهم ( %٣٠ ) متوسط .

## جدول رقم ( ١٠ )

المصفوفة الارتباطية لتوضيح العلاقة بين درجات الطلاب في الشهادة الثانوية ودرجاتهم  
في اختبار القدرات طبقاً لقطاع الشرق

المتغير	مجموع درجات الطلاب ( %١٠٠ )	درجات الطلاب ( %٧٠ )	درجات الطلاب ( %٣٠ )	درجات الطلاب في اختبار القدرات
درجات الطلاب في الشهادة الثانوية .				
درجات الطلاب في الفصل الأول وأعمال السنة للفصل الدراسي الثاني ( %٧٠ ) .	** ٠,٩٧			
درجات الطلاب في اختبار الفصل الدراسي الثاني ( %٣٠ ) .	** ٠,٩٤	** ٠,٨٣		
درجات الطلاب في اختبار القدرات .	** ٠,٤٨	** ٠,٤٢	** ٠,٥٢	

\*\* دالة إحصائياً عند مستوى ( ٠,٠١ ) \* دالة إحصائياً عند مستوى ( ٠,٠٥ )

- يتضح من الجدول رقم ( ١٠ ) أن المصفوفة الارتباطية للعلاقة بين درجات الطلاب واختبار القدرات طبقاً للقطاع الشرقي دالة إحصائياً عند مستوى ( ٠,٠١ )، وأما مستوى العلاقة فيمكن وصفها بما يلي :
- مستوى العلاقة بين درجات الطلاب ( %٧٠ ) مع مجموع درجاتهم ( %١٠٠ ) عالٍ .
  - مستوى العلاقة بين درجات الطلاب ( %٣٠ ) مع مجموع درجاتهم ( %١٠٠ ) عالٍ ومع درجاتهم ( %٧٠ ) أقل من عالي .
  - مستوى العلاقة بين درجات الطلاب في اختبار القدرات مع مجموع درجاتهم ( %١٠٠ ) أقل من المتوسط بقليل ومع درجاتهم ( %٧٠ ) أقل من المتوسط ومع درجاتهم ( %٣٠ ) متوسط .

### الفرض الثاني :

- لا يمكن التنبؤ بدرجات الطلاب في اختبار القدرات من خلال درجات الطلاب (٧٠%) ، أو درجاتهم (٣٠%) .

وللتحقق من الفرض المذكور استخدم الباحث معامل الانحدار المتعدد طبقاً للمعادلة التالية :

$$ص = أ ل س \leftarrow ص = ٣١,٤٦ + (٠,٤٤ \times س)$$

حيث ص = درجة القدرات ( المراد التنبؤ بها )

س = درجة الطلاب (٣٠%) أو درجة الطلاب (٧٠%) أو مجموع درجات الطلاب (١٠٠%)

أ = الثابت ٣١,٤٦

ب = الثابت ٠,٤٤

واظهرت المعادلة السابقة أن المتغيرات التي لها قدرة على التنبؤ بدرجات اختبار القدرات من بين درجات الطلاب (٧٠%) ودرجات الطلاب (٣٠%) هي درجة الطلاب (٣٠%) وأن نسبة معدل قيمة التنبؤ لدرجة الطلاب في اختبار القدرات العامة كانت ٣٣% تقريباً .

وأما درجة الطلاب (٧٠%) لم يكن لها تأثير أوروبما كان تأثيرها ضعيفاً جداً لذا لم يظهر لها قدرة على التنبؤ للتداخل من الناحية النظرية بين درجات الطلاب (٣٠%) ودرجاتهم (٧٠%) حيث كانت الأولى الأقوى فحجبت الثانية .

### الفرض الثالث :

- لا توجد فروق ذات دلالة احصائية بين مجموع درجات الطلاب (١٠٠%) ، ودرجاتهم (٧٠%) ودرجاتهم (٣٠%) ، ودرجاتهم في اختبار القدرات ، تعود لمتغير التخصص .

وللتحقق من الفرض المذكور قام الباحث باستخدام تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق في تقدير درجات

الطلاب باختلاف التخصص وقد أسفرت هذه التحليلات عن النتائج الموضحة في الجدول رقم ( ١١ ) .

## جدول رقم ( ١١ )

تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق في تقدير درجات الطلاب باختلاف القسم

الدرجات	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
مجموع درجات الطلاب (١٠٠%)	بين المجموعات	٢	١٧٠,٩٩	٨٥,٥٠	١,٥٩	٠,٢١ غير دالة
	داخل المجموعات	١٢٠٥	٦٤٩٨٢,٥٩	٥٣,٩٣		
درجات الطلاب (٧٠%)	بين المجموعات	٢	٤٧٤٨٤	٢٣٧,٤٢	٥,٦٥	٠,٠٠٣٦ دالة عند ٠,٠١
	داخل المجموعات	١٢٠٥	٥٠٦١٢,٩٤	٤٢,٠٠		
درجات الطلاب (٣٠%)	بين المجموعات	٢	٣٥٣٤,٠٦	١٧٦٧,٠٣	١٤,٧١	٠,٠٠٠ دالة عند ٠,٠١
	داخل المجموعات	١٢٠٥	١٤٤٧٧٨,٤٥	١٢٠,١٥		
درجات اختبار القدرات	بين المجموعات	٢	٢٧٠,٠٣	١٣٥,٠١	١,٨٣	٠,١٦ غير دالة
	داخل المجموعات	١٢٠٥	٨٩٠٢٢,١٣٠٧	٧٣,٨٨		

ومن الجدول السابق يمكن استنتاج مايلي :

أظهرت نتائج تحليل التباين الأحادي لمجموع درجات الطلاب ( ١٠٠% ) أنه لا يوجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموع درجات الطلاب ( ١٠٠% ) تعود لمتغير التخصص و أظهرت نتائج تحليل التباين أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( ٠,٠١ ) في درجات الطلاب ( ٧٠% ) تعود لمتغير التخصص .

وباستخدام اختبار شيفيه للكشف عن مصدر الفروق تبين أن هناك فروقاً دالة إحصائياً بين :

١. تخصص العلوم الإدارية وتخصص العلوم الشرعية لصالح العلوم الشرعية .
٢. تخصص العلوم الإدارية وتخصص العلوم الطبيعية لصالح العلوم الطبيعية .

وأظهرت نتائج تحليل التباين أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( ٠,٠١ ) في درجات الطلاب ( ٣٠% ) تعود لمتغير التخصص .

وباستخدام اختبار شيفيه لمعرفة مصدر الفرق تبين أن هناك فروقاً دالة إحصائياً بين :

١. تخصص العلوم الطبيعية وتخصص العلوم الشرعية لصالح العلوم الشرعية .
٢. تخصص العلوم الطبيعية وتخصص العلوم الإدارية لصالح العلوم الإدارية .

ويتضح من الجدول رقم ( ١١ ) أن نتائج تحليل التباين لدرجات اختبار القدرات لم تظهر فروق ذات دلالة إحصائية بين درجات اختبار القدرات تعود لمتغير التخصص .

١٨

### الفرض الرابع :

لا توجد فروق ذات دلالة إحصائية بين مجموع درجات الطلاب ( ١٠٠ % ) ، ودرجاتهم ( ٧٠ % ) ودرجاتهم ( ٣٠ % ) ، ودرجاتهم في اختبار القدرات ، تعود إلى متغير القطاع

للتحقق من الفرض المذكور قام الباحث باستخدام تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق في تقدير درجات الطلاب باختلاف القطاع وقد أسفرت هذه التحليلات عن النتائج الموضحة في الجدول رقم ( ١٢ ) .

### جدول رقم ( ١٢ )

تحليل التباين الأحادي لدلالة الفروق في تقدير درجات الطلاب باختلاف القطاع

الدرجات	مصدر التباين	درجات الحرية	مجموع المربعات	متوسط المربعات	قيمة ف	مستوى الدلالة
مجموع درجات الطلاب ( ١٠٠ % )	بين المجموعات	٣	١٧٠٦,٤٢	٥٦٨,٨١	١٠,٧٩	٠,٠٠٠ دالة عند ٠,٠١
	داخل المجموعات	١٢٠٤	٦٣٤٤٧,١٧	٥٢,٧٠		
درجات الطلاب ( ٧٠ % )	بين المجموعات	٣	٥٥١٢,٨٩	١٨٣٧,٦٣	٤٨,٥٥	٠,٠٠٠ دالة عند ٠,٠١
	داخل المجموعات	١٢٠٤	٤٥٥٧٤,٩٠	٣٧,٨٥		
درجات الطلاب ( ٣٠ % )	بين المجموعات	٣	٥٧٧٦,٥٢	١٩٢٥,٥١	١٦,٢٦	٠,٠٠٠ دالة عند ٠,٠١
	داخل المجموعات	١٢٠٤	١٤٢٥٣٥,٩٨	١١٨,٣٩		
درجات اختبار القدرات	بين المجموعات	٣	٧٢٤,٨٣	٢٤١,٦١	٣,٢٨	٠,٠٢٠ دالة عند ٠,٠٥
	داخل المجموعات	١٢٠٤	٨٨٥٦٧,٣٣	٧٣,٥٦		

ومن الجدول السابق يمكن استنتاج ما يلي :

أظهرت نتائج تحليل التباين لمجموع درجات الطلاب ( ١٠٠ % ) أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند ( ٠,٠١ ) في مجموع درجات الطلاب ( ١٠٠ % ) تعود لمتغير القطاع ، وباستخدام اختبار شيفيه للكشف

عن مصدر هذه الفروق تبين أن هناك فروقاً دالة إحصائية بين :

١. القطاع الشمالي والقطاع الشرقي لصالح القطاع الشرقي .

٢. القطاع الشمالي والمبرز لصالح المبرز .

٣. القطاع الشمالي والمفوف لصالح المفوف .

كذلك أظهرت نتائج تحليل التباين أن هناك فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( ٠,٠١ ) في درجات الطلاب ( ٧٠% ) تعود لمتغير القطاع .

وباستخدام اختبار شيفيه للكشف عن مصدر هذه الفروق تبين أن هناك فروقاً دالة إحصائياً بين :

١٩

١. القطاع الشمالي والقطاع الشرقي لصالح القطاع الشرقي .

٢. القطاع الشمالي والمبرز لصالح المبرز .

٣. القطاع الشمالي والمفوف لصالح المفوف .

٤. القطاع الشرقي والمفوف لصالح المفوف .

٥. المبرز والمفوف لصالح المفوف .

ويتضح أيضاً من الجدول رقم ( ١٢ ) أن نتائج تحليل التباين أظهرت فروقاً ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( ٠,٠١ )

في درجات الطلاب ( ٣٠% ) تعود لمتغير القطاع .

وباستخدام اختبار شيفيه للكشف عن مصدر هذه الفروق تبين أن هناك فروقاً دالة إحصائياً بين :

١. المفوف والقطاع الشمالي لصالح القطاع الشمالي .

٢. المفوف والمبرز لصالح المبرز .

٣. القطاع الشمالي والقطاع الشرقي لصالح القطاع الشرقي .

٤. القطاع الشمالي والمبرز لصالح المبرز .

من الجدول رقم ( ١٢ ) يتضح أيضاً وجود فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( ٠,٠٥ ) في

درجات اختبار القدرات تعود لمتغير القطاع .

وباستخدام اختبار شيفيه للكشف عن مصدر الفروق تبين أن هناك فروقاً دالة إحصائياً بين :

١. القطاع الشمالي والمبرز لصالح المبرز .

٢. القطاع الشمالي والمفوف لصالح المفوف .

## خلاصة نتائج الدراسة :

- ٢٠ - يتضح من نتائج هذه الدراسة أن هناك علاقة ارتباطية دالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) ، بين درجات الطلاب (٧٠%) ودرجاتهم (٣٠%) ومجموع درجاتهم (١٠٠%) ومن خلال ذلك يمكن القول أن الدرجات التي حصل عليها الطلاب في (٧٠%) كانت صادقة ويمكن الاعتماد عليها في قياس تحصيل الطلاب في الشهادة الثانوية ، وبالتالي لا حاجة لإضافة عبء على وزارة التربية والتعليم بإعداد أسئلة اختبار الفصل الدراسي الثاني مركزياً ، وبالمقابل نجد اعتماد الجامعات ومعظم الكليات في القبول على اختبار القدرات بجانب الشهادة الثانوية .
- يتبين من نتائج هذه الدراسة بأن هناك علاقة ارتباطية ودالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين درجات الطلاب (٧٠%) ومجموع درجاتهم (١٠٠%) لكافة التخصصات وجميع القطاعات .
- يتبين من نتائج الدراسة أن هناك علاقة ارتباطية ودالة إحصائياً عند مستوى (٠,٠١) بين درجات الطلاب (٧٠%) ودرجاتهم (٣٠%) باختلاف التخصصات والقطاعات .
- يتضح من نتائج الدراسة وجود علاقة إيجابية تتفاوت مستواها بين أقل من المتوسط ومتوسط وأكثر من المتوسط ودالة إحصائياً عند (٠,٠١) بين مجموع درجات الطلاب (١٠٠%) ودرجاتهم (٧٠%) ودرجاتهم (٣٠%) ودرجاتهم في اختبار القدرات باختلاف التخصص والقطاع باستثناء تخصص العلوم الإدارية والاجتماعية كانت العلاقة ضعيفة جداً وغير دالة إحصائياً .
- أوضحت نتائج تحليل معامل الانحدار المتعدد أن درجات الطلاب (٧٠%) لا تعد من المنبئات بمستوى درجات اختبار القدرات . وأما درجات الطلاب (٣٠%) فقد أوضحت أن نسبة قدرتها على التنبؤ بدرجات الطلاب في اختبار القدرات بمقدار (٣٣%) تقريباً .
- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين درجات الطلاب (٧٠%) تعود لمتغير التخصص وكانت الفروق لصالح تخصص العلوم الشرعية والعلوم الطبيعية .
- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين درجات الطلاب (٣٠%) تعود لمتغير التخصص وكانت الفروق لصالح تخصص العلوم الشرعية والعلوم الطبيعية .
- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين مجموع درجات الطلاب (١٠٠%) تعود لمتغير القطاع لصالح القطاع الشرقي والمبرز والهفوف .
- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين درجات الطلاب (٧٠%) تعود لمتغير القطاع لصالح الهفوف .
- هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى (٠,٠١) بين درجات الطلاب (٣٠%) تعود لمتغير القطاع لصالح القطاع الشمالي والمبرز والشرقي .

– هناك فروق ذات دلالة إحصائية عند مستوى ( ٠,٠٥ ) بين درجات الطلاب في اختبار القدرات تعود لتغير القطاع لصالح قطاعي المبرز والمهفوف .

### التوصيات :

- ٢١ انطلاقاً من نتائج الدراسة يمكن أن نخرج بالتوصيات التالية :
١. أن يعاد النظر في الأسلوب الحالي لإعداد أسئلة اختبار الفصل الدراسي الثاني للشهادة الثانوية العامة والذي يعد مركزياً في وزارة التربية والتعليم . بحيث يتم التدرج من المركزية إلى اللامركزية من خلال تكليف إدارات التربية والتعليم بإعداد هذه الاختبارات .
  ٢. أن لا يعتمد على المعدل العام في الصف الثالث للمرحلة الثانوية بل على المعدل العام لجميع المقررات التي درسها الطلاب في الصفوف الثلاثة من المرحلة الثانوية مما يؤدي إلى ثبات وصدق معدل التحصيل الدراسي في المرحلة الثانوية .
  ٣. تطوير قدرات ومهارات المعلمين في إعداد الاختبارات الموضوعية .
  ٤. قيام إدارات التربية و التعليم ممثلة في إدارات الإشراف التربوي والمدارس على بإعداد البرامج الإرشادية المكثفة لطلاب المرحلة الثانوية وتزويدهم بالمهارات المطلوبة لاختبار القدرات العامة .
  ٥. أن هذه الدراسة تشجع على القيام بدراسات مماثلة في إدارة التربية والتعليم للبنين والبنات لكي تكتمل الصورة بشكل عام .
  ٦. أن يخضع اختبار القدرات العامة للدراسة العلمية والتعرف على مدى قدرته على التنبؤ بالمعدل العام في الجامعة .

## المراجع

- ٢٢ - أبو غلام ، رجاء محمد ، **قياس وتقويم التحصيل الدراسي** ، ط ١ ، ١٤٠٨هـ — دار القلم للنشر والتوزيع الكويت .
- الثبيتي ، علي حامد ( ١٩٩٦م ) . الصدق التنبؤي لمعايير القبول في كلية المعلمين بالطائف . **رسالة الخليج** مكتب التربية العربي لدول الخليج : الرياض ٥٧ ، ( ٥٧ — ٨٣ ) .
- السلوم ، حمد بن إبراهيم ، **تاريخ الحركة التعليمية في المملكة العربية السعودية** ، ج ٢ ، ط ٢ ، ١٤٠٨ هـ .
- السلوم ، حمد بن إبراهيم ، **التربية والتعليم في المملكة العربية السعودية بين السياسية والنظرية والتطبيق** ، ط ١ ، ١٤١٦ هـ ، انترناشيونال جرافيكس .
- الشامي ووسوف ، عبد الله ومحمد زهير ( ١٩٨٨ م ) ، دراسة عن إمكانية التنبؤ بالمعدلات التراكمية للطلاب في السنة الأولى من التحاقهم بكلية العلوم الزراعية والأغذية بجامعة الملك فيصل باستخدام معدلاتهم العامة في الثانوية ، **مجلة اتحاد الجامعات العربية** ، ٢٣ ، ( ١١٧ — ١٢٥ ) .
- الشامي ، إبراهيم عبد الله ومحمد زهير ( ١٩٨٨ م ) معدل الثانوية العامة ودرجات المواد العلمية وعلاقتها بمعدلات الطلاب بالجامعة ، **المجلة التربوية** ، جامعة الكويت ، ١٨ ، ( ٤٣ — ٦١ ) .
- القرني ، علي سعد ( ١٩٩٥ م ) . عوامل اختبار الطلاب وقبولهم في جامعة الملك سعود . **مجلة اتحاد الجامعات العربية** ، ٣٠ ، ( ٣٣ — ٦٥ ) .
- المقوشي ، عبد الله عبد الرحمن ( ٢٠٠١ م ) القيمة التنبؤية للمعدل العام ومستوى التحصيل في مادة الرياضيات في المرحلة الثانوية لأداء الطالب أو الطالبة في الكليات العلمية بجامعة الملك سعود ، **رسالة الخليج** مكتب التربية العربي لدول الخليج ، الرياض ، ٧٨ ، ( ٥١ — ٧٢ ) .
- المركز الوطني للقياس والتقويم ( ٢٠٠٣ م ) " **نسخة عن اختبار القدرات العامة** " ( نشرة المعلم ) ط ٢ ، مطابع العبيكان .
- الملق ، محمد علي ( ١٩٨٢ م ) . العلاقة بين التحصيل الدراسي للطلاب في المرحلة الثانوية العامة وتحصيله الدراسي في المرحلة الجامعية الأولى ، **مجلة كلية التربية** ، جامعة الملك سعود ٤ ، ( ٨٥ — ٩٥ ) .

— الملق ، محمد علي ( ١٩٨٤ م ) العلاقة بين علامات الثانوية الدراسة الجامعية ، **مجلة كلية التربية** ،  
جامعة الملك سعود ١ ، ( ١٧٣ — ١٩١ ) .

— النجار ، عبد الله عمر ( ٢٠٠١ م ) القيمة التنبؤية لمعايير القبول بجامعة الملك فيصل ، **المجلة التربوية** ،  
جامعة الكويت : ٥٩ ، ( ٢١٧ — ٢٥٦ ) .

— شريف ، نادية ( ١٩٨٨ م ) دراسة مقارنة لمستويات النجاح والقيمة التنبؤية في المرحلة الثانوية والمرحلة  
الجامعية لطلبة نظام المقررات والنظام التقليدي العام، **المجلة التربوية** ، جامعة الكويت، ١٥، ( ١٦ — ١٩١ ) .

— كيس ، عبيد عبد الله ( ١٤٠٩ هـ ) **القيمة التنبؤية لمعايير القبول بجامعة أم القرى** رسالة  
ماجستير غير منشورة ، مكة المكرمة ، كلية التربية ، جامعة أم القرى .

— وزارة المعارف ، **سياسة التعليم في المملكة العربية السعودية** ، ط ٤ ( ١٤١٦ هـ ) مطابع البيان .

— وزارة المعارف ، **تقويم الطالب في التعليم العام** ، ( ١٤٢٠ هـ ) ، مطابع الكفاح الحديثة .